



Reactie LTO-Vechtdal op uitnodigingskader zonnevelden gemeente Ommen

Allereerst de visie van LTO Vechtdal: Zonnepanelen op landbouwgrond is gezien de schaarste van grond **NIET** wenselijk, er zijn alternatieven voor energie voor handen, voor voedsel niet!

Vervolgens wil ik u wijzen op de brief van LTO Noord, regio Oost, die onlangs door de gemeente is ontvangen waarin de gemeenteraadsleden worden opgeroepen om “NEE” te zeggen zonnevelden op landbouwgrond. Het verbod moet een plek krijgen in de Regionale Energie Strategie (RES) West-Overijssel 1.0. Er moet steviger worden ingezet op zonnevelden op daken, boerenerven en restgronden. LTO heeft dan ook geweigerd te tekenen voor de concept-RES. Deze brief is als bijlage ook bij dit schrijven gevoegd.

Bovendien is de aanpak/volgorde mbt het gehele duurzame energievraagstuk door de gemeente Ommen in onze ogen niet logisch. Door het opstellen van dit uitnodigingskader lijkt er al besloten te zijn dat zonnevelden deel uit gaan maken van de energiemix. Het lijkt LTO-Vechtdal beter om eerst een 2^e verkenning uit te voeren naar de energiemix met als aandachtspunten het huidige netwerk, en de mogelijkheden om het aandeel zon op dak zo groot mogelijk te maken. Er wordt in de opgave van dit uitnodigingskader al gericht gestuurd naar ongeveer 60 ha zonnevelden, waar zijn de alternatieven gebleven?

De visie van LTO-Vechtdal op uitnodigingskader zonnevelden 2020-2025:

Dan nu onze algemene opmerkingen t.a.v. dit uitnodigingskader zonnevelden:

- onze angst is dat wanneer de 50 GWh volledig uit zonnevelden moet komen, we praten over veel meer dan 60 ha door alle eisen met betrekking tot landschappelijke inpassing, grotere afstand tussen panelen ivm behoud van organische stof in de bodem, de capaciteit van hemelwaterafvoer bij grote hoeveelheden neerslag. Een groter bruto oppervlak t.b.v. zonnevelden verhoogt de gronddruk in onze gemeente extra.

-het uitnodigingskader gaat niet in op energie opwekken binnen bestaand bebouwd gebied. Bonuspunten moeten uitgedeeld worden aan plannen binnen de bebouwde kom, industrieterreinen e.d.

- het is LTO-Vechtdal onduidelijk welke gebieden uitgesloten zijn. pagina 8 scheidt al verwarring, welke gebieden zijn nu exact uitgesloten? Alleen Natura 2000,

uiterwaarden en bestaand bos of ook de andere genoemde gronden in de Legenda bij Uitsluitingen?

- pagina 9 inpassing in de omgeving: wij krijgen de indruk dat bij inpassing in de omgeving schadelijk/onvoordelig omgegaan mag worden met het bruto oppervlak. Nogmaals: LTO-Vechtdal wil dat een zonnepark qua oppervlak zo efficiënt mogelijk wordt ingedeeld. Zo blijft de grondclaim het kleinst.

Vervolgens de reactie van LTO-Vechtdal op de verschillende scenario's:

2.1 meervoudig gebruik hinderZONE langs infrastructuur

de optie langs de N-wegen wordt volledig weggeschreven. Dit is niet reëel. Als LTO-Vechtdal vinden we bijvoorbeeld dat de "overgebleven" gronden nabij de nieuwe rotonde bij de N340 prima geschikt zijn voor het plaatsen van zonnepanelen. En ook de overkappingen over de N340 en N48 tegen geluid kunnen voorzien worden van zonnepanelen.

Tegenstrijdig in het verhaal van Eelderwoude is ook dat het in de berm van de open stukken van de N-wegen niet zou kunnen qua zicht op het landschap en vervolgens zou het in de aangrenzende percelen volgens de toelichting wel mogelijk zijn.

2.2 zonneveld als katalysator voor natuurontwikkeling

-dit scenario treft de agrarische sector wellicht het minst. Echter de Zone ONW is opgenomen als NNN op de atlas van overijssel. En in het huidige voorstel wordt de NNN uitgesloten. Groot nadeel is wel de inefficiëntie t.a.v. grondgebruik. Dit scenario is in oppervlakte enorm schadelijk omdat er veel ruimte tussen de panelen moet zitten voor de onder begroeiing.

2.3 Duurzame bijdrage aan behoud van cultuurhistorie

De landbouwer die de gronden in gebruik heeft moet er ook bij betrokken worden en minimaal gecompenseerd worden voor de percelen die hij/zij niet meer kan gebruiken.

2.4 Coöperatieve zonnevelden

Heeft planburo Eelderwoude ook rekening gehouden met fiscale aspecten? Land met zonnepanelen voor energie voor derden is voor de belasting functieverandering. Hierdoor kan de grondeigenaar een belastingclaim verwachten. Over het algemeen is dit interessanter voor de stoppende agrariër. Je loopt als veehouder meteen vast met je grondgebondenheideis, wanneer de oppervlakte onder je bedrijfsvoering verkleint.

2.5 schaalvergroting leidt tot stroomversnelling

Er wordt op zaken vooruitgelopen in dit uitnodigingskader zonnevelden 2020-2025, zonder goede verdieping in de materie. Als bron had hier ook minimaal het waterschap geraadpleegd moeten worden, volgens het waterschap zijn de huidige ambities in het kader van het hoogwaterbeschermingsplan niet te combineren met zonnevelden.

Tot slot nog enkele aanbevelingen:

- verleen tijdelijke vergunningen rekening houdend met de levensduur van de panelen. Er zijn straks betere technieken beschikbaar
- afspraken concreet maken over het verwijderen van de zonnepanelen
- wees terughoudend met het aantal opengestelde hectares, de technologische ontwikkelingen gaan zo snel, dat het op offeren van gronden zeer waarschijnlijk onnodig is.

Hopelijk ziet de gemeente er helemaal vanaf om een uitnodigingskader zonnevelden open te stellen en gaat de zonneladder goed toegepast worden! Voor nadere toelichting op dit schrijven kunt u LTO Vechtdal altijd benaderen.

Met vriendelijke groet

Namens LTO Vechtdal

Thea Coppelmans

**daken leveren
energie
grond levert
voedsel**

Boertje