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Datum: xx december 2021

Betreft: **Bezwaarschrift tegemoetkoming faunaschade**

Uw kenmerk: TKA…… (=*kenmerk brief BIJ12, dit staat op de brief die u van BIJ12 heeft gekregen*)

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben: (*invullen naam, adres, woonplaats*) en ik wend mij tot u met het volgende.

Recent heb ik van u ontvangen een beslissing op de aanvraag tegemoetkoming faunaschade voor de zomer 2021. U heeft de getaxeerde schade beoordeeld aan de hand van de ‘Beleidsregel tegemoetkoming faunaschade Noord-Holland’. De getaxeerde schade is met 20 procent gekort terwijl dat altijd 5 procent was. Ik ben het daar niet mee eens en maak bij deze bezwaar. Het gaat om ganzenschade.

Voordat ik mijn argumenten naar voren breng zal ik in het kort mijn bedrijf beschrijven.

(*noem hier o.a. het soort bedrijf (bijvoorbeeld melkvee), het aantal hectares dat tot het bedrijf behoort, het aantal hectares waarop schade is geconstateerd en de schade is bestreden, de gewassen waarin de schade is opgetreden en het bedrag dat u door de korting misloopt*).

Mijn argumenten tegen uw besluit zijn de volgende:

1. De provincie Noord-Holland, en Gedeputeerde Staten in het bijzonder, willen een betrouwbare overheid zijn. In deze kwestie is hier echter geen sprake van. Gedeputeerde Staten houden zich niet aan het vertrouwensbeginsel. Zij houden zich niet aan de duidelijke belofte¹ van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten gedaan op 3 oktober 2016 waarbij is toegezegd dat 95% van de ganzenschade zal worden vergoed zolang het schadeniveau van 2005 niet is bereikt. Zoals u weet is de door ganzen veroorzaakte schade aan landbouw-gewassen in de provincie Noord-Holland nog steeds aanzienlijk hoger dan het niveau 2005. Gedeputeerde Staten dienen deze toezegging aan Provinciale Staten te respecteren maar dat doen Gedeputeerde Staten ten onrechte niet.
2. Het huidige College van Gedeputeerde Staten meende dat de grondeigenaren en gebruikers meer moesten worden geprikkeld om schade te voorkomen en te bestrijden. Het is een feit dat de meeste eigenaren en gebruikers dat allang doen. Echter, op 4 juni 2020 hebben Gedeputeerde Staten in een brief aan Provinciale Staten aangegeven met een aantal handvatten te zullen komen waardoor eigenaren en gebruikers meer zouden kunnen doen om de ganzenschade te voorkomen en te bestrijden. Hier is echter niets van terecht gekomen. Sterker nog, niet alleen de (beleids)handvatten die door Gedeputeerde Staten waren toegezegd zijn niet uitgewerkt, maar ook het kader voor het uitvoeren van populatiebeheer, het Faunabeheerplan Ganzen 2015-2020, is niet aangepast. De ontheffingen en uitvoeringsregels in dit plan voor het kunnen uitvoeren van populatiebeheer zijn onveranderd gebleven. Dus wel een nieuwe strengere beleidsregel maken maar niet de handvatten aanbieden om die schade te voorkomen of bestrijden. Dat is onrechtvaardig en onaanvaardbaar.
3. Van de zijde van LTO Noord, NMV en Boeren in Actie Noord-Holland is d.d. 19 april 2021 een brief gestuurd aan gedeputeerde E. Rommel over deze kwestie. Deze brief, waarin duidelijk wordt gemaakt dat er van de handvatten als hierboven bedoeld niets is terechtkomen, is nooit inhoudelijk beantwoord. Dat is onbehoorlijk en onzorgvuldig te noemen.
4. Uw handelwijze is in strijd met het recht op eigendom (eerste protocol, artikel 1 van het Europees verdrag voor de rechten van de mens, EVRM). U zorgt ervoor dat ik word geconfronteerd met een individuele disproportionele last. Immers: wel korten op de tegemoetkoming maar geen mogelijkheden geven om schade te voorkomen waardoor ik met grote schadeposten wordt geconfronteerd die ik voor een groter deel zelf zou moeten dragen, terwijl u niets doet met de uitgangspunten uit de brief van 4 juni 2020.

Ik wil graag dat mijn zaak mondeling wordt behandeld en behoud mij het recht voor om met aanvullende argumenten te komen. Tevens verzoek ik bij deze om een ontvangstbevestiging.

De aanpassing van de beleidsregel voor wat betreft het verhoging van het eigen risico van 5-20% dient dus buiten werking te blijven dan wel in mijn geval niet toegepast te worden.

Ik verzoek u mijn bezwaar gegrond te verklaren en om de korting terug te brengen tot 5 procent van het schadebedrag.

Met vriendelijke groet,

*Naam en handtekening*

Bijlagen:

* Besluit in mijn zaak
* Overzicht verjaagacties